

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГАОУ ВО «РГГУ»)

ФАКУЛЬТЕТ КУЛЬТУРОЛОГИИ
Кафедра истории и теории культуры

ТЕАТРАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА ЕВРОПЫ XIX – НАЧАЛА XXI ВЕКОВ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

51.03.01 «Культурология»

Код и наименование направления подготовки/специальности

«Культура стран и регионов мира: Европа»

Наименование направленности (профиля)/ специализации

Уровень высшего образования: бакалавриат

Форма обучения: очная, очно-заочная, заочная

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2025

Театральная культура Европы XIX – начала XXI веков
Рабочая программа дисциплины

Составитель:

Кандидат культурологии, доцент Г.А. Шматова

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры истории и теории культуры
№ 6 от 21.11.2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Пояснительная записка	4
1.1. Цель и задачи дисциплины	4
1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций	4
1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы	5
2. Структура дисциплины	5
3. Содержание дисциплины	6
4. Образовательные технологии	8
5. Оценка планируемых результатов обучения	8
5.1 Система оценивания	8
5.2 Критерии выставления оценки по дисциплине	9
5.3 Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	10
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	11
6.1 Список источников и литературы	11
6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».	12
6.3 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы	12
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины	12
8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	12
9. Методические материалы	13
9.1 Планы семинарских занятий	13

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины

Цель дисциплины – научить студентов анализировать, проблематизировать и описывать, как, в связи с какими историческими событиями и трансформирующимися социокультурными контекстами меняются представления о театре и театральности в культуре Европы XX - XXI вв.

Задачи дисциплины:

- представление в культурологическом ракурсе основных деятелей театра XX в., определивших пути развития актуального сценического искусства в XXI в.;
- ознакомление с основными концепциями описания современного театра как явления;
- проблематизация в контекстах современного искусства и современных гуманитарных исследований театра как объекта изучения, его границ, свойств, зон ответственности участников театральной коммуникации;
- обучение методам практического анализа театральных текстов.

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.3 - Придерживается принципов недискриминационного взаимодействия, основанного на толерантном восприятии культурных особенностей представителей различных этносов и конфессий, при личном и массовом общении	Знать: подходы к определению театра и театральности основных деятелей европейского сценического искусства разных стран XX в., определивших пути развития театра в XXI в.; специфику культурологического подхода к изучению театра, учитывающую историческую, социальную, региональную специфику европейских; основные способы описания современного европейского театра как явления; Уметь: применять полученные знания и навыки как в теоретических исследованиях, так и в практических областях работы с явлениями театральной культуры Владеть: навыками работы с репрезентацией/саморепрезентацией театра как культурного института
ПК-2 Способен выполнять консультационные функции в социокультурной сфере	ПК-2.3 Имеет опыт устного и письменного представления своего профессионального мнения с соблюдением академических правил и профессионального этикета	Знать: критерии анализа театрального спектакля/проекта, способы контекстуализации театральных проектов в поле культуры;

		<p>Уметь: критически воспринимать, анализировать и интерпретировать современные театральные тексты, понимать логику их построения, обусловленность их различными контекстами (медиа, современного искусства и др.)</p> <p>Владеть: понятийным аппаратом дисциплины; основными методами и приемами анализа культурных текстов, связанных с театром.</p>
--	--	--

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Театральная культура Европы XIX – начала XXI веков» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, блока дисциплин учебного плана.

Для освоения дисциплины необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин: «Теория культуры» (с точки зрения определения места театра в сложной системе культуры); «История мировой культуры XIX - начала XXI веков», «История художественной культуры», «История литературы в контексте культуры».

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «Современные исследовательские программы и практики в социокультурной сфере», а также для прохождения производственной практики в случае выбора театральной организации как места практики.

2. Структура дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 академических часов.

Структура дисциплины для очной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
5	Лекции	20
5	Семинары/лабораторные работы	36
Всего:		56

Объем дисциплины в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 52 академических часов.

Структура дисциплины для очно-заочной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
6	Лекции	10
6	Семинары/лабораторные работы	22

Всего:	32
--------	----

Объем дисциплины в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 76 академических часа.

Структура дисциплины для заочной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
6,7	Лекции	12
7	Семинары/лабораторные работы	12
Всего:		24

Объем дисциплины в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 84 академических часа.

3. Содержание дисциплины

Тема 1: Театр и театральность: проблематизация понятий

Предмет, цели, задачи курса. Краткий экскурс в историю европейского театра: театр античности (театр и культ, формы театральности, амфитеатр как сценическое пространство), средневековые типы представлений (мистерии, карнавалы и карнавальность), театр эпохи Возрождения (возникновение сцены-коробки, проблема театральности, городской театр). Проблема выделения современного театра как объекта в контексте актуальных социокультурных исследований: театр как метафора и средство описания; превращение театра в самую распространенную «эвристическую модель» (Э. Фишер-Лихте). Проблема определения театра в контексте современного искусства (перформанс, хэппенинг, инсталляция как близкие к театру явления). Проблема определения театра и его границ в условиях отказа от привычных, традиционных составляющих театра как искусства: театр вне театральности, театр без зрителя, театр без актера. Театральность как ключевой концепт современных theatre studies. Театр как пространство коммуникации. Зритель и автор сценического высказывания (режиссер): перераспределение ролей, зон ответственности в современном европейском театре.

Тема 2. Миметические принципы versus перформативность

Проблема театральности в исторической перспективе. Проблема соотношения театра и «реальности». Натурализм в европейском театре XX в.: Андре Антуан, Эмиль Золя. Свободный театр: принципы выбора пьес для постановки, оформления спектаклей, актерской игры. Понятие «четвертой стены». Рождение режиссерского театра. Гордон Крэг: осмысление театра как самостоятельного искусства, его языка и средств выразительности. «Трагическая геометрия» (Т. Бачелис) Крэга: отказ от миметического принципа в сценографии. «Актер и сверхмарionетка». Антонен Арто: новая парадигма отношений театра и «реальности». Театр и ритуал. Сюрреалистический театр: театр и сон, театр и подсознание, театр и чума. «Восточный театр и западный театр». Понятие жестокости (крюотический театр). «Театр и его двойник». Работа знаков в театре (иероглифы, состояние «до языка»). Интерпретация высказываний Арто Ж. Деррида: «закрытие классического представления». Отношения зрителя и зрелища в круотическом театре. Арто и европейская режиссура во второй половине XX в. «Бедный театр»

Ежи Гротовского. Эксперименты Ромео Кастеллуччи. Понятие перформативности в современных исследованиях театра (Э. Фишер-Лихте, Х.-Т. Леман).

Тема 3. «Эпический театр» Бертольта Брехта и семиотический подход к анализу театральных постановок

Бертольт Брехт: контекст эпохи. «Эпический театр» как режим репрезентации и задаваемый зрелищем режим интерпретации. Актер и зритель в эпическом театре: сознательность, программирование реакций. Разрушение сценической иллюзии: брехтовское «очуждение». Механизмы «очуждения»: Анализ пьес «Мамаша Кураж» и «Добрый человек из Сезуана». Политическое измерение в театре. Технические средства в эпическом театре (экран). Традиционное противопоставление Брехта и Арто («аполлоническое» и «дионисийское») начала в театре, «разум» и «одержимость») и ограниченность это противопоставления. Ролан Барт как поклонник Брехта: сборник статей «О театре». Семиотический подход к анализу театральных текстов на примере статей Ролана Барта о театре Брехта.

Тема 4. Театр абсурда

Введение: театр абсурда как одно из важнейших явлений европейского театра XX в. Абсурд как понятие в истории культуры: краткий экскурс. Античность: абсурдное и логичное, абсурд и хаос/гармония. Средние века: вера и абсурд. XIX в.: абсурд как эстетическая категория. Абсурд в философии Кьеркегора и Ницше. Лев Шестов о Чехове: абсурд в плоскости художественной литературы. Экзистенциальная философия. Рождения театра абсурда в описанном философском контексте. Эжен Ионеско и Сэмюэль Беккет – основатели театра абсурда. Ионеско: абсурд как новый «реализм». Языковая игра. Беккет – писатель и драматург. Недоверие языку, «ослабление эффекта» и письмо «без стиля». Анализ пьес «В ожидании Годо» и «Последняя лента Крэппа». Проблема сценичности текста. Проблема персонажей и характеров. Тема времени в пьесах. Границы интерпретации: образ Годо. Невозможность однозначной трактовки. Обоснование понятия «театр абсурда» у М. Эсслина. Постановки пьес Беккета и Ионеско в европейском театре второй половины XX – начала XXI вв.

Тема 5. Визуальность в современном театре

Театр и живопись: к истории проблемы. Эпоха Возрождения (сцена-коробка, прямая перспектива). «Реалистическая» декорация. Манифесты начала XX в. о независимости театра от других искусств, в том числе, живописи. Противоположная тенденция. «Пейзажная пьеса» Гертруды Стайн. Театр Роберта Уилсона как «пейзаж» (Х.-Т. Леман). Театр и кинематограф. Авторефлексия сценического искусства в связи с появлением кино. Экран на сцене: от Эрвина Пискатора до актуальных постановок XXI в. «3 D» в современном театре: «Atomos» У. Макгрегора. Общая тенденция усиления визуальной составляющей спектаклей: анализ причин. Театр и медиа / театр как медиа: разница в постановке проблем.

Тема 6. Концепция «постдраматического театра» Х.-Т. Лемана. «Перформативный поворот» Э. Фишер-Лихте

Контекст написания книги «Постдраматический театр» Х.-Т. Лемана. Современное искусство: перформанс, хэппенинг. Театр как главная культурная модель второй половины XX в., по Леману. Цель и задачи работы Лемана. Структура книги. Вопрос о «работе постдраматических знаков» как ключевой для данной концепции. Переосмысление роли зрителя в работе Лемана. Критика концепции Лемана в европейском и российском театроведении.

Концепция «Перформативного поворота» Э. Фишер-Лихте. Перформанс как главная культурная модель второй половины XX в., по Фишер-Лихте. Понятия «феноменальное» и «семиотическое» тело актера. Понятие «присутствия». «Петля ответной реакции» Категория телесности.

4. Образовательные технологии

Для данного курса предусмотрены следующие образовательные технологии: лекции, практические занятия, самостоятельная работа студентов.

<i>Наименование раздела</i>	<i>Виды учебной работы</i>	<i>Образовательные технологии</i>
2	3	5
<i>Разделы 1-6</i>	<i>Лекции 1-6</i> <i>Семинары 1-6</i> <i>Самостоятельная работа 1-6</i>	Участие в устных обсуждениях Участие в устных обсуждениях, учебных играх, работе в группах, коллоквиумах Консультирование и проверка домашних заданий, подготовка презентации
<i>Промежуточная аттестация</i>	<i>Зачет с оценкой</i>	Выполнение практических заданий Собеседование с преподавателем Представление презентации с анализом современного театрального источника

Для организации учебного процесса может быть использовано электронное обучение и (или) дистанционные образовательные технологии.

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1 Система оценивания

Текущий контроль проводится в форме

устных опросов: оценивается выполнение домашних заданий (чтение указанной литературы, подготовка к ответам на вопросы);

коллоквиумов: оценивается подготовка устного сообщения по предполагаемой теме согласно поставленной задаче;

подготовки презентации: оценивается структура работы, корректность в использовании театральной и шире – социокультурной терминологии, корректность цитирования, способность формулировать вопрос и выводы.

Промежуточный контроль проводится в форме экзамена, который включает подготовку и устное представление презентации с анализом актуального театрального источника.

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль:		
- опрос на семинаре	5 баллов	40 баллов
- участие в коллоквиуме	10 баллов	10 баллов
- подготовка презентации	10 баллов	10 баллов
Промежуточная аттестация – экзамен (подготовка презентации)		40 баллов
Итого за семестр		100 баллов

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

5.2 Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ A,B	отлично/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ C	хорошо/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	удовлетво- рительно/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
49-0/ F,FX	неудовлет- ворительно/ не зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		<p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

5.3 Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Типовые контрольные вопросы для устной работы на практических занятиях

1. Как изменялось представление о театральной иллюзии и отношении зрелища и «реальности» на протяжении XX в.?
2. Какие основные определения театральности предлагают современные исследователи?
3. Как, согласно теоретикам театра, изменилась роль и зона ответственности зрителя в современном европейском театре?
4. Почему теории театра А. Арто («театр жестокости») и Брехта («эпический театр») зачастую называют противоположными? По каким критериям, основаниям возможно противопоставление? Можно ли найти в этих теориях сходство?
5. Как трансформируются такие категории традиционной теории драмы, как «сюжет», «конфликт», «характер», «интрига» в произведениях представителей театра абсурда? (Э. Ионеско, С. Беккет)?
6. Каковы основные принципы семиотического подхода к анализу театральных произведений? (Р. Барт, А. Юберсфельд, П. Пави)
7. Как, согласно исследователям, в современном театре соотносятся литературная (текстовая) и не-литературная (не-текстовая) составляющие?
8. Что Х.Т. Леман понимает под «постдраматическим» театром?
9. В чем особенности подхода Э. Фишер-Лихте к анализу современного театра?

Промежуточная аттестация

Типовые контрольные вопросы

1. Театральность как одно из ключевых понятий современных исследований театра (УК-5)
2. Театральный зритель в современном театре: подходы к определению понятия (УК-5)
3. Отношение театрального представления и «реальности»: Антуан, Крэг, Арто (ПК-2)
4. Ж. Деррида – интерпретатор А. Арто (УК-5)
5. Актер и зритель в «эпическом театре» Брехта (ПК-2)
6. Ролан Барт – зритель и «читатель» театра Брехта (по материалам статей сборника «О театре») (ПК-2)
7. Трансформация понятий классической теории театра «сюжет», «интрига», «характер» в пьесах театра абсурда (Беккет, Ионеско) (ПК-2)
8. Современный европейский театр – триумф визуальности? (УК-5, ПК-2)
9. Современный театр и экранные искусства (УК-5, ПК-2)
10. «Постдраматический театр» Х.-Т. Лемана как концепция описания современного театрального искусства (ПК-2)
11. Понятие перформативности в современных исследованиях театра (УК-5)

Задание для финальной презентации

(УК-5, ПК-2)

1. Студенты выбирают источник для анализа (видеовersion европейского спектакля 1970-х – 2010-х гг.). Рекомендательный список высылается преподавателем.
2. Разбор источника производится с применением терминологии, предложенной Х.-Т. Леманом в работе «Постдраматический театр», глава «Работа постдраматических театральными знаками». Студентам необходимо ответить на вопрос, можно ли назвать анализируемый ими источник «постдраматическим» в терминологии Лемана и аргументировать свой ответ.
3. Презентация должна включать в себя 5-7 слайдов с визуальными материалами, помогающими репрезентировать спектакль, и теоретическими тезисами.
4. Время выступления – 15 минут + время на вопросы от преподавателей и студентов.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1 Список источников и литературы

Источники

Источники основные

- Арто А. Театр и его двойник. Театр Серафима / Пер. с франц., ком. С.А.Исаева. Москва : Мартис, 1993. - 332 с. (Электронный вариант URL: <http://teatr-lib.ru/Library/Artod/Doubl/>, режим доступа – свободный).
- Беккет С. В ожидании Годо // С. Беккет. В ожидании Годо: пьесы. – Москва : Текст, 2010. С. 2 – 99. (Электронный вариант URL: <https://www.litmir.me/br/?b=2865&p=1> /, режим доступа – свободный).
- Брехт Б. Мамаша Кураж // Брехт Б. Трехгрошовая опера : пьесы – Москва : ОЛМА-Пресс, 2000. С. 103 – 200. (Электронный вариант URL: <http://lib.ru/INPROZ/BRENT/kurazh.txt>, режим доступа – свободный).
- Крэг Г. Актер и сверхмарионетка // Г. Крэг. Воспоминания, статьи, письма. – Москва : Искусство, 1988. С. 212 – 233. (Электронный вариант URL: <http://teatr-lib.ru/Library/Craig/vosp/>, режим доступа – свободный).

Источники дополнительные

- Брехт Б. О неаристотелевской драме / Б. Брехт. Театр: Пьесы. Статьи. Высказывания: В 5 т. М.: Искусство, 1965. Т. 5 (2), С. 65 - 102.
- Ионеско Э. Носорог // Ионеско Э. Собрание сочинений: Пьесы. Проза. Эссе: - Санкт-Петербург : Симпозиум, 1999. С. 322 – 381.

Литература

1. Дебор Г. Общество спектакля // Avtonom.org Электронная библиотека [Электронный ресурс] - Режим доступа http://avtonom.org/old/lib/theory/debord/society_of_spectacle.html?q=lib/theory/debord/society_of_spectacle.html.
2. Деррида Ж. Театр жестокости и завершение представления // Французская семиотика: От структурализма к постструктурализму. Москва : Издательская группа «Прогресс», 2000. С. 379-406. <https://djvu.online/file/TVjMs5rTqxViR>
3. Лотман Ю.М. Статьи по семиотике культуры и искусства. - СПб. : Акад. проект, 2002. - 542 с.,[4] л.ил. <https://www.rulit.me/books/stati-po-semiotike-kultury-i-iskusstva-read-251588-1.html>
4. Эсслин М. Театр абсурда. Пер. с англ. Г. Коваленко. - СПб.: Балтийские сезоны, 2010. С. 1 – 95. Электронный вариант: URL : <http://teatr-lib.ru/Library/Esslin/absurd/> , режим доступа – свободный)

6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Национальная электронная библиотека (НЭБ) www.rusneb.ru
 ELibrary.ru Научная электронная библиотека www.elibrary.ru
 Электронная библиотека Grebennikon.ru www.grebennikon.ru
 Сайт лаборатории «Театр в пространстве культуры» <http://theatrumundi.org/>
 AVAE: Virtual Archive for Performing Arts <http://artesescenicass.uclm.es/>
 Drama and literature collections // British Library Sound Archive collections
<http://www.bl.uk/reshelp/bldept/soundarch/>
 Oxford Encyclopedia of Theatre and Performance // Сайт Oxford Reference
<http://www.oxfordreference.com/view/10.1093/acref/9780198601746.001.0001/acref-9780198601746>
 Performing Arts page // Digital Librarian <http://www.digital-librarian.com/performing.html>

6.3 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

Доступ к профессиональным базам данных: <https://liber.rsuh.ru/ru/bases>

Информационные справочные системы:

1. Консультант Плюс
2. Гарант

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для обеспечения дисциплины используется материально-техническая база образовательного учреждения: учебные аудитории, оснащённые компьютером и проектором для демонстрации учебных материалов.

Состав программного обеспечения:

1. Windows
2. Microsoft Office
3. Kaspersky Endpoint Security

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или могут быть заменены устным ответом; обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс; для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств; письменные задания оформляются увеличенным шрифтом; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

- для глухих и слабослышащих: лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме; экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих: в печатной форме увеличенным шрифтом, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих: в печатной форме, в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих: устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE; дисплеем Брайля PAC Mate 20; принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих: автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих; акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1; компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Методические материалы

9.1 Планы семинарских занятий

Практическое занятие № 1

Тема: Основные понятия современной теории театра: театральность, зритель, зрелище (Раздел дисциплины: 1, 2 ч.)

Проблемные вопросы:

Где начинается и где заканчивается современный театр, как он отграничен от других практик (современного искусства, политики, шоу-бизнеса и т.д.)?

Что именно мы исследуем, когда обращаемся к изучению театра, как конструируем границы своего объекта?

Кто и в каком контексте вводит понятие «театральность»? Как это понятие осмысливается современными теоретиками?

Практическое занятие № 2

Тема: Театральная иллюзия и театральная условность: А. Антуан и Г. Крэг
(Раздел дисциплины: 1, 2 ч.)

Проблемные вопросы:

Что такое сценический «натурализм»? Расскажите об этом явлении, опираясь на конкретные примеры из практики «Свободного театра» Андре Антуана.

Почему появление режиссера в театральном искусстве произошло именно в контексте сценического «натурализма»?

Как соотносятся театральное представление и «реальность» в концепциях Антуана и Крэга?

Какие доводы приводит Г. Крэг в пользу автономности и независимости театрального искусства от других в своем тексте «Актер и сверхмарионетка»?

Практическое занятие № 3

Тема: Театр Антонена Арто: «закрытие представления»
(раздел дисциплины – 2, 4 ч.)

Проблемные вопросы:

По статье «Театр и чума» А. Арто

Зачем Арто в начале статьи приводит описание сна? Как этот сон «работает» в системе текста?

Что Арто понимает под «чумой» в своей статье? Как «чума» зарождается и распространяется?

Как Арто описывает это явление, научно ли это описание?

Концептуализируйте, в чем параллели между театром и чумой, согласно Арто?

По статье Ж. Деррида

Как, согласно Деррида, в «театре жестокости» соотносятся «жизнь» и сценическое искусство?

Что такое «закрытие классического представления»?

Каково положение зрителя в «театре жестокости», согласно Деррида?

Практическое занятие № 4

Тема: Эпический театр и механизмы «очуждения»
(Раздел дисциплины – 3, 4 ч.)

Проблемные вопросы:

Что такое «эффект очуждения» у Брехта? Приведите примеры из пьесы «Мамаша Кураж и ее дети» или «Добрый человек из Сезуана».

Почему Брехт называет свой театр «эпическим»?

Как в пьесах «Мамаша Кураж» и «Добрый человек из Сезуана» соотносятся голоса персонажей и авторский голос?

Почему Арто и Брехта нередко представляют как противоположные полюса в театре? Каковы основания для такого противопоставления?

Практическое занятие № 5

Тема: Абсурдистские пьесы: возможности и границы интерпретации
(Раздел дисциплины – 4, 4 ч.)

Проблемные вопросы:

В каком значении понятие «абсурда» можно применить к пьесам «В ожидании Годо» Беккета и «Носорог» Ионеско (вспомните, как изменялось понятие об абсурде в истории)? В чем разница в «абсурдности» этих двух произведений?

Можно ли однозначно трактовать заглавный образ Годо в пьесе Беккета?

Есть ли у Владимира и Эстрагона в пьесе Беккета «характеры»? (аргументируйте свой ответ цитатами из текста)

Практическое занятие № 6

Тема: «Край земли» Ф. Жанги как пример современного европейского «визуального театра»

(Раздел дисциплины – 5, 4 ч.)*Проблемные вопросы:*

Можно ли в связи со спектаклем Жанти говорить о каком-либо театральном жанре/соединении различных жанров и форм?

Есть ли в спектакле традиционный «сюжет»?

Какие визуальные отсылки вы отметили в спектакле? И как они «работают» в художественной системе, построенной Жанти?

Как в постановке представлена тема слова, письма?

Практическое занятие № 7**Тема: Концепция «постдраматического» Х.-Т. Лемана: работа театральных знаков****(Раздел дисциплины – 6, 2 ч.)***Проблемные вопросы:*

Какой смысл Х.-Т. Леман вкладывает в приставку «пост» в предлагаемом им термине «постдраматический театр»?

В чем заключаются основные принципы театральной семиотики? Почему Ханс-Тис Леман выступает против семиотического подхода к анализу современных театральных произведений?

Что Леман, описывая процессы, происходящие в современном театре, предлагает понимать под «паратаксистом», «синестезией» и «плеторой»?

Как Леман определяет полюса «тепла» и «холода» в театральном искусстве?

Почему выделение категории «телесности» оказывается важным в системе «постдраматического театра»?

Практическое занятие № 8**Тема: Концепция «постдраматического театра» Х.-Т. Лемана в контексте современных социокультурных исследований****(Раздел дисциплины – 6, 2 ч.)***Проблемные вопросы:*

Как, согласно описанию Лемана, в современном театре меняются роли и зоны ответственности зрителя и «автора» сценического высказывания/режиссера?

Что такое «антропологический поворот»? В какое время он происходил? Как он может быть соотнесен с концепцией Х.-Т. Лемана?

Что такое «перформативность» в определении Э. Фишер-Лихте? Можем ли мы сопоставить исследование Э. Фишер-Лихте и Х. Тиса-Лемана? По каким критериям / через какие ключевые понятия?